

Produktions-IT der Zukunft – Was wir von Lean lernen können

DI Dr. Konrad Pfadenhauer

08.05.2015





Concircle Management Consulting



Wer

- HQ Wien, Gegründet 2009, 17 Personen, 2.8 Mio EUR Umsatz GJ 14/15
- Erfahrene Senior Consultants, engagierte high-potential Junior Consultants und EntwicklerInnen

Was

- Beratung in Logistik und Produktion für Organisation, Prozesse und IT
- End-To-End Lösungen: Von Demand Planning bis Machine Control
- Konzeptionierung, Projektleitung und IT Implementierung (SAP SCM/PLM/ERP, MES)
- Entwicklung, Vortragstätigkeit, Uni/FH Kooperation

Wie

- Umsetzungsorientiert
- Gutes, industriespezifisches Organisations-, Prozess- und IT-Wissen
- Strukturierte Prozesse und Methoden
- Innovative Konzepte, Technologien und Produkte

Concircle Referenzen



SCM

- OMV
- SAP AG
- AT&S
- Mondi AG
- Cham Paper Group
- Felix Austria
- Getzner
 Werkstoffe
- Getzner Textil
- IBM Austria
- Red Bull
- Voestalpine
- Blum
- Andritz

ERP

- Egger
- RHI AG
- Mondi
- Wienerberger AG
- Felix Austria
- Sappi
- AT&S
- Voestalpine
- Cham Paper Group
- Jungbunzlauer
- Austrian
- Zumtobel
- Thyssen Krupp
- Bawag
- TU Wien

MES

- Wienerberger AG
- Cham Paper Group
- Getzner Textil
- AT&S
- Voestalpine
- Schindler Fahrtreppen
- RHI AG
- Jungbunzlauer
- Egger
- AMAG

Zukünftige Herausforderungen

Thesen

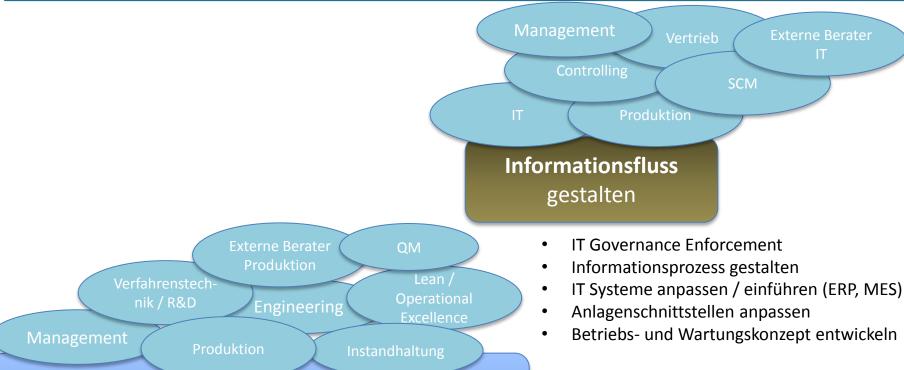


- Weiter zunehmende IT Durchdringung (z.B. PLM) der Produktion mit wachsender horizontaler und vertikaler Integration
- Bestehende, gewachsene Systemlandschaft wird zunehmend ein Risiko
- "Klassische" **Grenze Automatisierung/Produktions-IT/Office-IT** wird sich zunehmend **auflösen**, sowohl auf technischer als auch organisatorischer Ebene
- Heterogenität bezüglich IT-Affinität und -Erwartungshaltung der Anwender auch in der Produktion nimmt zu
- Neben flexiblen und anwenderorientierten Applikationen wird Infrastruktur ans sich und in Kombination mit der Software zunehmend wichtiger (Netzwerk, Storage, Security, Endgeräte, AutoID, Datenkoppler Automatisierung - IT)
- Reaktionsfähigkeit und Nähe zum Fertigungsprozess der IT Abteilung muss sich steigern
- > Wertestrom und Informationsstrom verschmelzen zunehmend
- → Bestehende Organisationsmodelle werden in Frage gestellt

Bisheriges Vorgehen in der Produktion

Trennung von Wertstrom und Informationsstrom





- Produktionsstrategie und -ziele festlegen
- Fertigungsprozess auslegen
- Anlagen spezifizieren und aufbauen
- Intralogistik / Produktionsversorgung planen

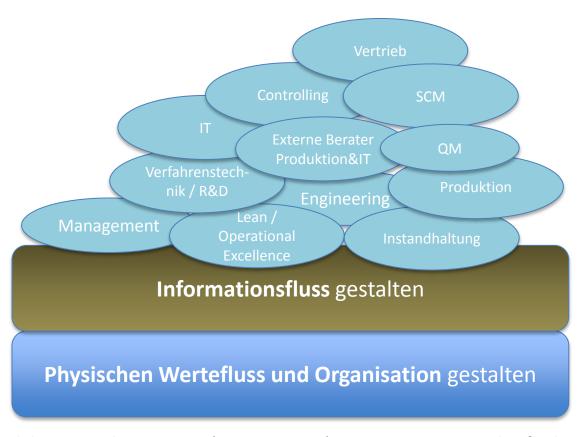
Physischen Wertefluss und Organisation gestalten

Fertigungsorganisation aufbauen

Zukünftiges Vorgehen in der Produktion

Concurrent Engineering





- Produktions- und IT Strategie (IT Governance) mit gemeinsamen Zielen festlegen
- Interdisziplinäre Mitarbeiter und Teams aufbauen
- IT Organisation Corporate Land Werk aufbauen (Projekt und Betrieb)
- Fertigungsorganisation inklusive IT Betrieb aufbauen
- Fertigungsprozess und Informationsprozess auslegen
- Anlagen spezifizieren unter Berücksichtigung von IT Standards (Hardware, Schnittstellen)
- Intralogistik / Produktionsversorgung planen und Pull Prinzip auch IT technisch sicherstellen

Praxisbeispiel 1 Greenfield Projekt China



- Problemstellung: Für einen kompletten Werksneubau in China fordert der Hauptkunde vom Ramp-up an die Anlagenqualifizierung und Rückverfolgung auf Chargenebene mittels eines umfangreichen MES Systems ein.
- Lean Ziel: Optimale, gesamtheitliche Gestaltung des Werte- und Informationsflusses.

Praxisbeispiel 1 Greenfield Projekt China



Herausforderungen:

- Produktionsprozess ändert sich (Neue Fertigungstechnologien)
- Produktspezifikation erst in Entwicklung (Neues Produkt)
- Organisation im Aufbau, Mitarbeiter know-how lokal gering
- Mengengerüst nicht klar (z.B. Auslegung der Produktionsversorgungsbereiche)
- Anlagen im Aufbau, Zugänglichkeit nicht gegeben

Praxisbeispiel 1 Greenfield Projekt China



• Lösung:

- Interdisziplinäres Projektteam aus Produktion, MES Lieferant, SAP IT, Instandhaltung, Engineering, QM
- Einsatz von Expats aus Ö und Fachkräften aus anderem chinesischen Werk
- Know-how Transfer zu Mitarbeitern am Standort sicherstellen (z.B. lokales MES Betreuungsteam aufbauen)
- Flexibilität im MES Entwicklungsprojekt sicherstellen
- Enge Kooperation SAP (intern und extern) und MES Anbieter gewährleisten

Praxisbeispiel 2

Reduktion Verschwendungsart "Wartezeit"



- Problemstellung: Outputorientierte 24*7h
 Produktion an >100 Einzelmaschinen. Nur
 bestimmte produktbedingte Stillstände können
 vom Anlagenfahrer selber behoben werden,
 andere erfordern rasche Unterstützung durch
 Rüsthelfer oder Instandhaltung.
- Lean Ziel: Reduktion der Verschwendungsart "Wartezeit" durch organisatorische (Instandhaltungsteam für diesen Anlagenbereich untersteht direkt der Produktion) und technische Maßnahmen

Praxisbeispiel 2

Reduktion Verschwendungsart "Wartezeit"



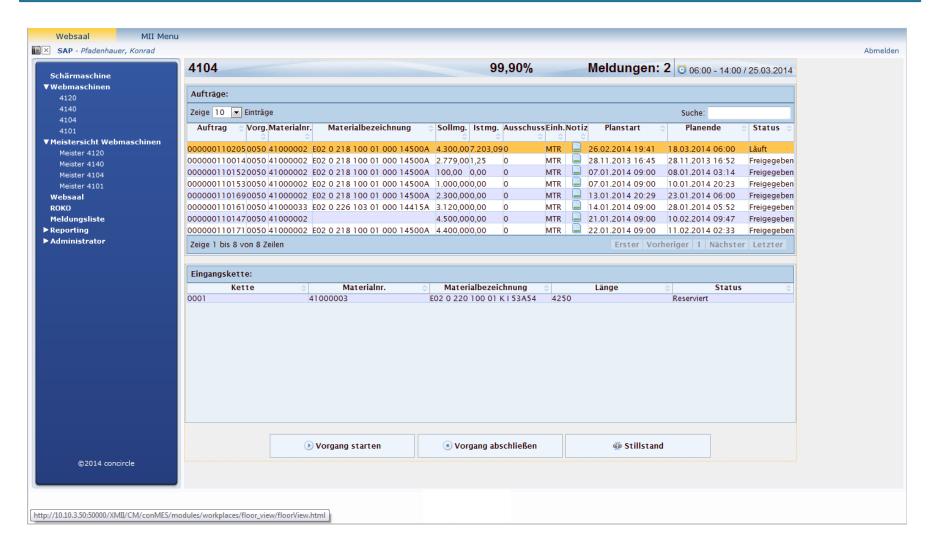
Herausforderungen:

- Akzeptanz für Transparenz schaffen
- Meßbarkeit an Hand von Kennzahlen sicherstellen
- Intuitive und schnelle Bedienung durch
 Maschinenbediener (Poka Yoke) ermöglichen
- Integration Maschinenterminal MES Terminal

Maschinenansicht

Automatische Istmengenerhöhung

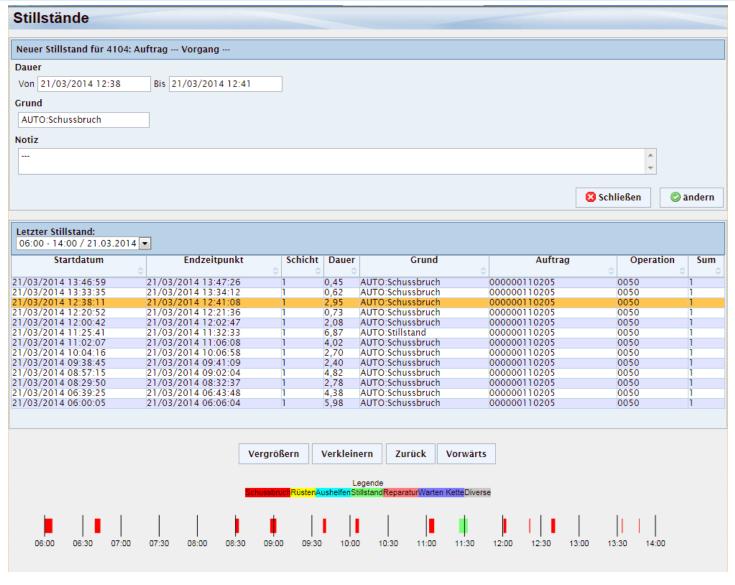




Maschinenansicht

Übersicht automatisch erfasster Stillstände

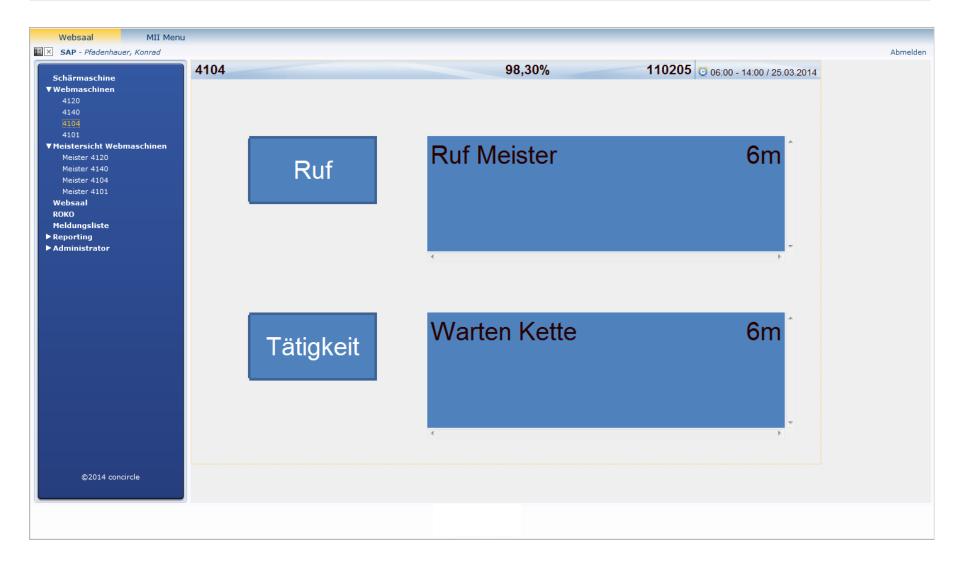




Webmaschine - Meldungen Manuelle Eventauslösung durch Maschinenbediener



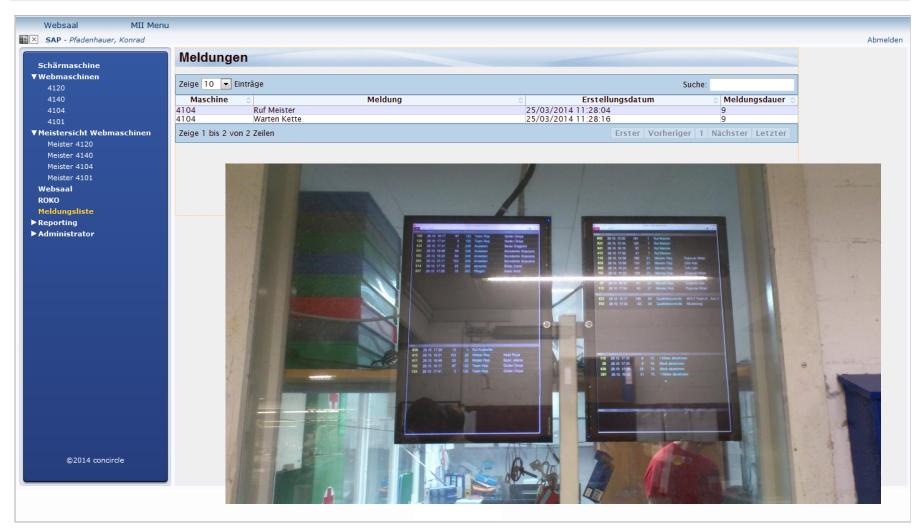




Event Liste

Liste der manuell ausgelösten Events inkl. Dauer





Praxisbeispiel 3 KVP Prozess aufbauen



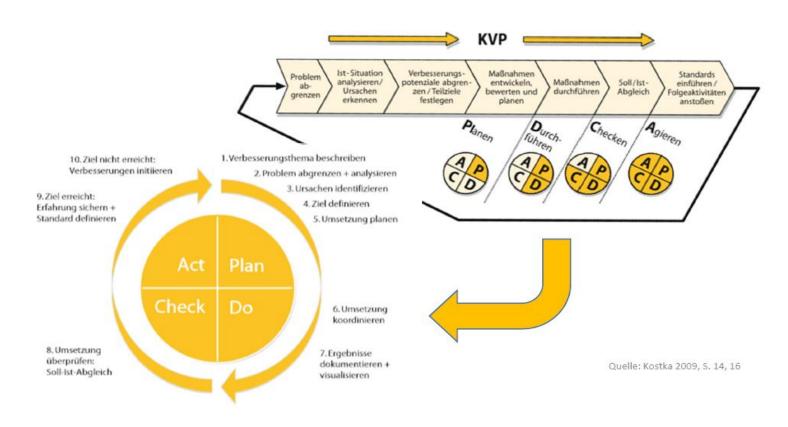
- Problemstellung: Viele KVP Prozesse leiden in der Praxis unter fehlender Standardisierung, langen Bearbeitungszeiten, intransparenter Abwickung und damit mangelnder Akzeptanz.
- Lean Ziel: KVP Prozess muss unkompliziert nach standardisiertem Prozess ablaufen. Für den/die Einreicher muss die Abwicklung transparent und nachvollziehbar sein. Ergebnisse müssen meßbar sein.

Kaizen / KVP

Die Lean - Theorie zu KVP



KVP – Der kontinuierliche Verbesserungsprozess



S. Wildeis 102

Kaizen / KVP

Die Lean – Theorie zur nachhaltigen Umsetzung



Maßnahmenplan – Verbesserungen sicherstellen

	Maßnahmenplan									
Nr.	Maßnahme	Wer?	Mit wem?	Bis wann?	Fort- schritt					
1					\oplus					
2					\oplus					
3					\oplus					
4					\oplus					
(D)	A P Maßnahme C D geplant A P Beginn der C D Umsetzung A P Wirksamkeit C D in Prüfung A P Maßnahme in Prüfung									

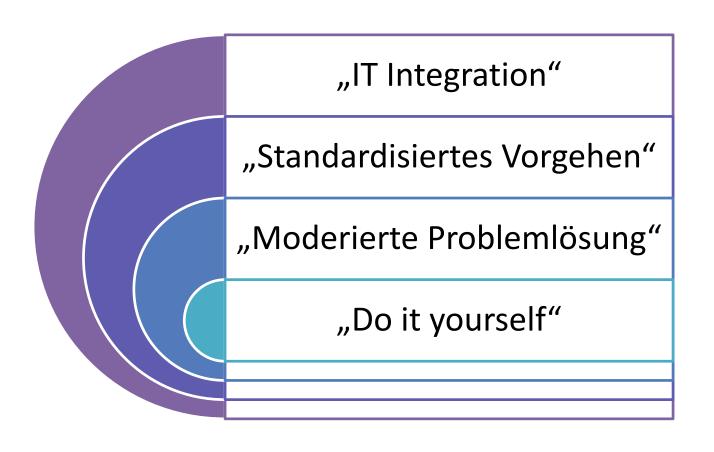
Quelle: Kostka 2009, S. 28

S. Wildeis 103

Kaizen / KVP Maßnahmenabwicklung

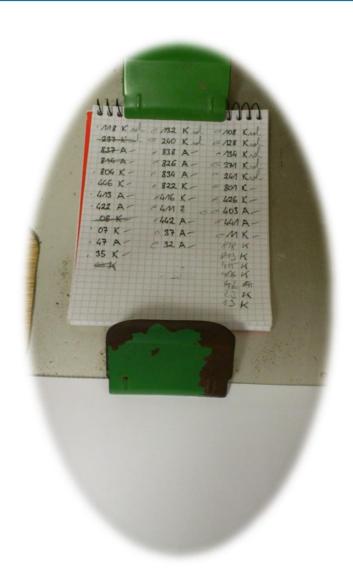


Die Praxis - Evolutionsstufen



Maßnahmenabwicklung Die Praxis - Evolutionsstufe 1 "Do it yourself"





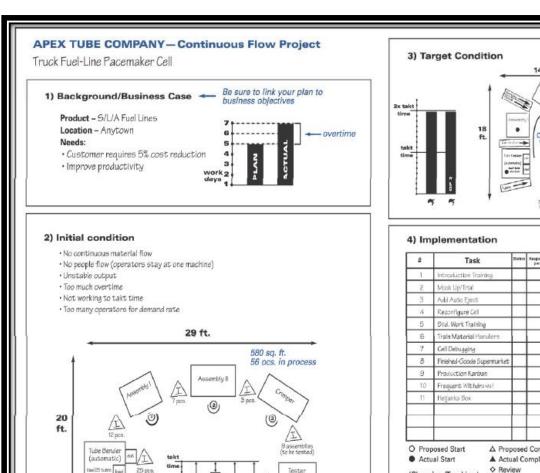




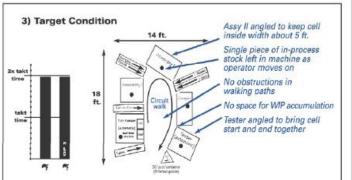


Die Praxis - Evolutionsstufe 3 "Standardisiertes Vorgehen"





(automatic)

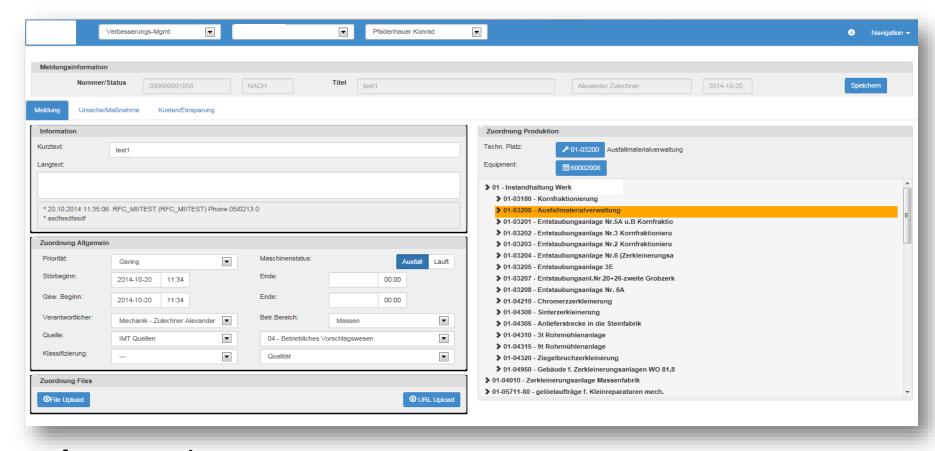


#	Task	Metalic	Hasponsible person	Torget dirie	M.	wich 10	-	A	eil 164	Ŧ	May '0	7	line.	Review	Review
1	Introduction Training		year.	-		1	Н	+	H	+	+	Н	۰	0	
2	Mock Up/Trial				-	240	Н	Ť	Ħ	†	†	H	t	0	
3	Add Auto Eject				Ħ	0	Ħ	→	Δ	Ť	Ħ	Ħ	t	Δ	
-4	Reconfigure Cell				П	T	o	4		T		П	Т	0	
5	Std. Work Training				П		0	-		T		П	Т	0	
6	Train Material Handers				П		0	4		T		П	Т	Δ	
7	Cell Debugging				П	T	П	(H	+	,	П	Т		
В	Finished-Goods Supermarket				П	Τ	П	(H	Δ		П	Т		
9	Production Kanban				П	Τ	П	T	0	¥	4	П	Т		
10	Frequent Withdrawal				П	Τ	П		П	(-	H	4		
11	Heljunka Box				П	Ι	П	I	П	Ι		0	+		
					H	ł	Н	+		+		Н	H		
					Ħ	İ		İ		İ	Ш		İ		
• Acti		ual Co	d Comple ompletion			(E	A B	lehi	arge nd T	arg	et	×	T	rouble	1

7	Pcs. per Hour	WIP	Space	Cost per Unit	1	Be sure to include
Current			P		/	goals so level of success can be
Goal			13	1		evaluated.





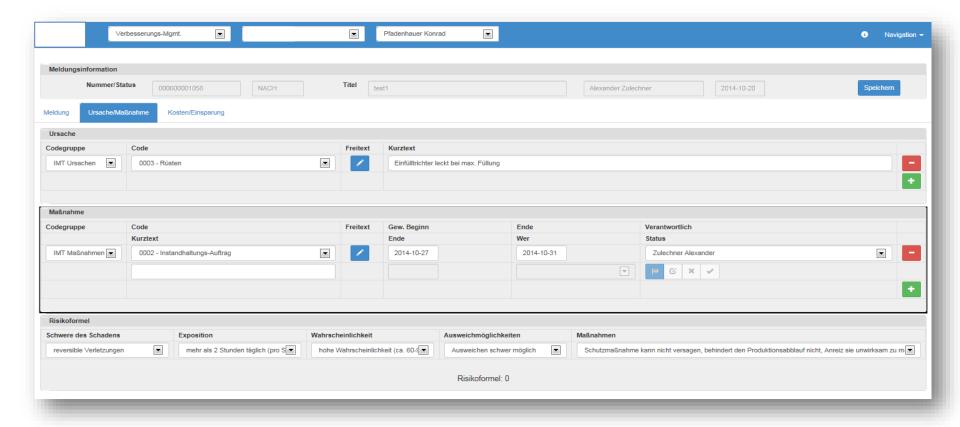


Erfassungsmaske

KVP Lösung basiert auf SAP PM Meldungsobjekt.





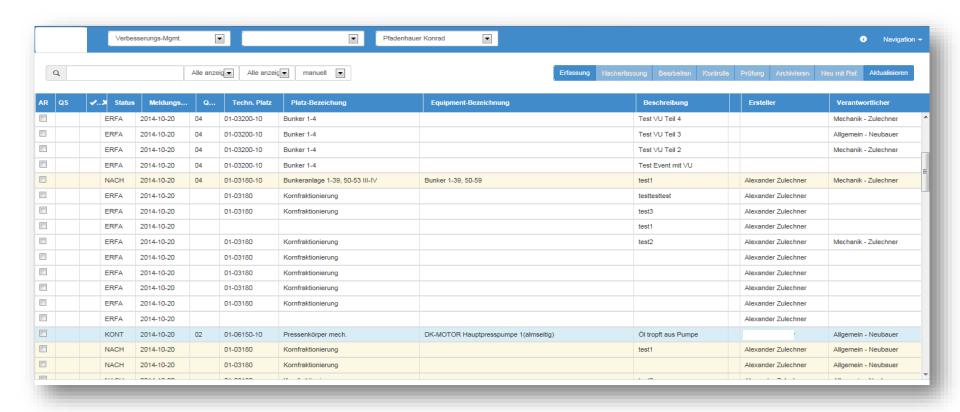


Ursachen- und Maßnahmenerfassung, Risikobewertung

KVP Lösung basiert auf SAP PM Meldungsobjekt.

Die Praxis - Evolutionsstufe 4 "IT Integration"





Übersichtsliste und Statusverfolgung

KVP Lösung basiert auf SAP PM Meldungsobjekt.

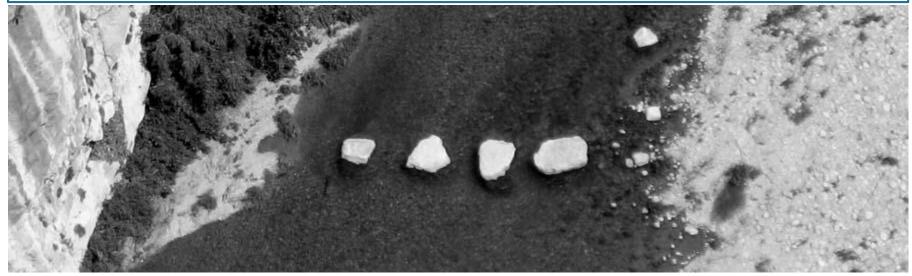
... was wir (IT) von Lean lernen können



- Vom Mitarbeiter ausgehen (statt von der Technik)
- Vom schlanken Prozess ausgehen und diese aktiv mitgestalten (statt fette Prozesse im Nachhinein in IT einzementieren)
- Neue Organisationsformen lernen
- Einfache, integrierte IT Lösung anstreben (statt weitere Inseln bauen)
- IT Lösung **agil** gemeinsam mit dem Prozess entwickeln (statt Pflichtenheftorgien zu feiern)

For more information ...





Dr. Konrad Pfadenhauer

concircle – manufacturing consultants

Concircle Management Consulting GmbH Wienerbergstraße 11 *** 1100 Vienna / Austria FN333525d *** Handelsgericht Wien

konrad.pfadenhauer@concircle.com *** +43 676 9261458

www.concircle.com





"Wie sieht die ideale Organisation für Produktions-IT aus, wenn man ohne "historische Altlasten" und unter Berücksichtigung zukünftiger Entwicklungen die Fragestellung neu denkt?"

Workshop Themenabgrenzung



- Was verstehen wir unter Produktions-IT?
 Abgrenzung zur Maschine und zu weiteren IT Systemen
- Welche Themen müssen im Umfeld der Produktions-IT abgedeckt werden?
- Welche Qualifikationen der Mitarbeiter sind dafür erforderlich?

Workshop

Erarbeitung von Organisationsansätzen



- Wo liegen bei mir im Unternehmen für welche Anforderungen die Verantwortlichkeiten? Wo verlaufen die Grenzen zwischen IT, Produktion, Engineering, Instandhaltung bezüglich Produktions-IT?
- Welche Herausforderungen erlebe ich persönlich im Umfeld der Produktions-IT, die auf organisatorische Einflüsse zurückzuführen sind?
- Projektorganisation versus Betriebsorganisation. Wie unterstützt unsere Organisation das Lebenszyklusmanagement meiner IT Systeme?
- Ist unsere Organisation in der Lage, die Produktion optimal durch effiziente und effektive IT in ihren strategischen und taktischen Zielen zu unterstützen?
- Vor- und Nachteile von unterschiedlichen Organisationsmodellen an Hand von Praxisberichten



Was kann ich in meinem Unternehmen konkret verbessern?